

**Van:** tom sleeuwaert  
**Verzonden:** maandag 27 april 2020 21:52  
**Aan:** Kabinet.gouverneur@provincieantwerpen.be; binnenland@vlaanderen.be  
**Onderwerp:** Verzoek tot onderzoek van nalatigheid en wangedrag door de voorzitter van de Zoerselse gemeenteraad

Geachte mevrouw Berx  
Geachte heer/mevrouw

Ik richt dit schrijven tot u vanuit mijn mandaat als gemeenteraadslid in Zoersel en als fractieleider van de op één na grootste oppositiepartij h-EERLIJK ZOERSEL.

Op dinsdag 21 april 2020 vond, zoals in dat in meerdere gemeenten eerder reeds gebeurde, de eerste digitale gemeenteraad plaats in onze gemeente. We gebruikten hiervoor de toepassing Zoom.

Drie weken eerder had het college van burgemeester en schepenen nochtans beslist om de gemeenteraad via e-mail te laten plaatsvinden, naar analogie met wat eerder ook in Hasselt was gebeurd in de maand maart.

Omdat via e-mail geen tegensprekelijk debat mogelijk is en omdat er meer dan voldoende digitale alternatieven zijn om een gemeenteraad digitaal te laten plaatsvinden, hebben we vanuit de volledige oppositie gevraagd om deze beslissing te herzien, onder meer omwille van de striktere bepalingen die door het Agentschap Binnenlands Bestuur op dat ogenblik waren gecommuniceerd op zijn website (<https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/nieuws/covid-19-vergaderen-via-e-mail-van-gemeenteraad-en-raad-voor-maatschappelijk-welzijn-update-25-maart>).

Uiteindelijk stemde de meerderheid in met een digitale gemeenteraad en werden er testmomenten georganiseerd om alles in goede banen te leiden.

Als eerste punt op de agenda stond de "Bekrachtiging van het besluit van de burgemeester tot organisatie van de zitting van de gemeenteraad en van de raad voor maatschappelijk welzijn van Zoersel van 21 april 2020 conform de federale maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus."

Toen ik bij dit agendapunt het woord vroeg, werd me dat geweigerd door de voorzitter. Zoals blijkt uit deze opname (<https://www.youtube.com/watch?v=17uwBY0Qf5o>) gaf de voorzitter aan zich te 'permitteren over dit agendapunt geen debat te voeren'. Verder stelde hij dat hij dit zo met de fractieleiders had afgesproken, wat niet klopt. Toen ik aandrong op een debat hierover, weigerde de voorzitter opnieuw. Toen ik zei dat ik het hier niet mee eens was, antwoordde de voorzitter 'dat dat mijn probleem was'.

Ook andere collega's uit de oppositie waren het niet eens met deze gang van zaken en lieten dit blijken via de chatfunctie.

Volgens artikel 31 van het DLB hebben gemeenteraadsliden het recht aan de burgemeester en aan het college van burgemeester en schepenen mondelinge en schriftelijke vragen te stellen. Verder stelt het DLB in artikel 38.5° dat de voorwaarden waaronder de gemeenteraadsliden hun recht uitoefenen om aan de burgemeester en aan het college van burgemeester en schepenen mondelinge en schriftelijke vragen te stellen opgenomen dienen te worden in het huishoudelijk reglement.

Ik voeg de laatste versie van het huishoudelijk reglement als bijlage toe. Dit stelt zeer uitdrukkelijk in artikel 22.1 "Nadat het agendapunt werd toegelicht door de voorzitter, door een lid van het college of door een raadslid van de fractie die het punt op de agenda heeft laten inschrijven, vraagt de voorzitter van de gemeenteraad welk lid aan het woord wenst te komen over het voorstel. De voorzitter verleent het woord naar de volgorde van de aanvragen."

Dit is niet gebeurd en werd zelfs geweigerd.

Nochtans wenste ik namens onze fractie een korte tussenkomst te doen omdat de formulering bij 'Feiten en de context' in het ontwerpbesluit onvolledig was. Bovendien wilde ik de meerderheid danken dat uiteindelijk beslist werd om de zitting alsnog digitaal te laten plaatsvinden. Tot slot wilde ik een oproep doen aan de voorzitter van de gemeenteraad, die de voorbije weken in verschillende e-mails, gericht aan de raadsleden, de fractieleiders, de algemeen directeur en de burgemeester, allerhande verwijten had gemaakt tegenover een of meerdere gemeenteraadsleden en hierbij meermaals respectloze uitdrukkingen en schuttingtaal had gehanteerd, om zich voortaan met respect uit te drukken, zowel mondeling als schriftelijk, en zijn rol als eerste burger van Zoersel en als vertegenwoordiger van meerderheid én oppositie met de nodige waardigheid te bekleden.

Namens onze fractie wens ik u daarom te verzoeken deze nalatigheid en dit wangedrag te onderzoeken en de gepaste maatregelen te nemen.

Met de meeste hoogachting

Namens de h-EERLIJK ZOERSEL-fractie  
Tom Sleeuwaert, fractieleider

Contact:

[tomsleeuwaert@hotmail.com](mailto:tomsleeuwaert@hotmail.com)

0470 600 120