

## **Besluit van de gouverneur tot vernietiging van het besluit van het college van burgemeester en schepenen van Zoersel van 19 oktober 2020 tot weigering van inzage aan gemeenteraadslid Tom Sleeuwaert in bepaalde stukken van het dossier PPS Halle**

DE GOUVERNEUR VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

### Bevoegdheid

Artikel 326, 327 en 332 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

### Feitelijke context

Op 19 oktober 2020 besliste het college van burgemeester en schepenen om niet in te gaan op de vraag van gemeenteraadslid Tom Sleeuwaert van 12 oktober 2020 om bepaalde stukken van het dossier PPS Halle in te zien.

Op 25 oktober 2020 diende gemeenteraadslid Tom Sleeuwaert bij mijn ambt klacht in tegen voormelde weigering tot inzage.

Op 30 oktober 2020 verzocht mijn ambt via het digitaal loket het college van burgemeester en schepenen om een uitgebreide toelichting over het voorwerp van de ingediende klacht te bezorgen.

Op 18 december 2020 verstuurde het bestuur via het digitaal loket een toelichting over het voorwerp van de ingediende klacht alsmede het betrokken besluit van het college van burgemeester en schepenen van 19 oktober 2020 naar mijn ambt, waardoor de toezichttermijn waarbinnen mijn ambt tegen het betrokken besluit kan optreden een aanvang nam op 19 december 2020 om te eindigen op 18 januari 2021.

### Juridisch kader

Artikel 29, §1, eerste lid, van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

## Verantwoording

Op 12 oktober 2020 vroeg de heer Tom Sleeuwaert in het raam van zijn inzagerecht als gemeenteraadslid inzage in volgende stukken uit het dossier PPS Halle :

- *“Alle geschreven communicatie (van 7 juli tot nu) van Inne Clinckers aan (leden van) het CBS en omgekeerd, die (on)rechtstreeks te maken heeft met de beslissing om de uitspraak over de nietigverklaring niet af te wachten en de werkzaamheden op te starten.*
- *Alle geschreven communicatie (van 7 juli tot nu) van Inne Clinckers aan de algemeen directeur en omgekeerd, die (on)rechtstreeks te maken heeft met de beslissing om de uitspraak over de nietigverklaring niet af te wachten en de werkzaamheden op te starten.*
- *Alle geschreven communicatie (van 7 juli tot nu) van de algemeen directeur aan (leden van) het CBS en omgekeerd, die (on)rechtstreeks te maken heeft met de beslissing om de uitspraak over de nietigverklaring niet af te wachten en de werkzaamheden op te starten.*
- *Alle geschreven communicatie (van 7 juli tot nu) die aan/binnen/vanuit het CBS werd verstuurd, die (on)rechtstreeks te maken heeft met de beslissing om de uitspraak over de nietigverklaring niet af te wachten en de werkzaamheden op te starten.”*

Op 19 oktober 2020 besliste het college van burgemeester en schepenen om niet in te gaan op de vraag van gemeenteraadslid Tom Sleeuwaert. Het college gaf daarvoor volgende motivering :

*“Naar analogie van de uitzonderingsgronden voorzien in de wetgeving openbaarheid van bestuur en het bestuursdecreet, heeft het gemeentebestuur, vertegenwoordigd in rechte door het schepencollege, in het lopende administratieve rechtsgeding bij de raad voor vergunningsbetwistingen, recht op een eerlijke rechtsgang, waartoe onder meer het vertrouwelijk karakter van het overleg over de juridisch te volgen strategie behoort. Om die reden is het aangewezen geen afschriften van de gevraagde documenten te bezorgen aan andere personen dan de leden van het college van burgemeester en schepenen, de algemeen directeur en de juriste.”*

Artikel 29, §1, eerste lid, van het decreet over het lokaal bestuur kent aan gemeenteraadsliden een ruimer inzagerecht toe dan het inzagerecht dat kan worden ontleend aan de algemene regelgeving inzake openbaarheid van bestuur in de gemeenten, zoals deze is neergelegd in het Bestuursdecreet van 7 december 2018. Hieruit volgt dat het college van burgemeester en schepenen zich niet kan beroepen op uitzonderingsgronden die vervat liggen in een algemene openbaarheidsregeling om aan gemeenteraadsliden inzage te weigeren in documenten die onder toepassing van artikel 29, §1, eerste lid, van het decreet over het lokaal bestuur vallen. De weigeringsgrond van artikel II. 35, 4°, van het Bestuursdecreet - *een aanvraag tot openbaarmaking moet worden afgewezen als het gemeentebestuur van oordeel is dat het belang van de openbaarheid niet opweegt tegen de bescherming van de rechtspleging in een burgerlijk of administratief rechtsgeding en de mogelijkheid om een eerlijk proces te krijgen* - waarop het bestuur zich kennelijk heeft beroepen om de aanvraag tot inzage van raadslid Sleeuwaert te weigeren, kon dan ook niet door het bestuur worden ingeroepen om inzage te weigeren aan raadslid Sleeuwaert van documenten die onder toepassing van artikel 29, §1, eerste lid, van het decreet over het lokaal bestuur vallen.

Dat de door het raadslid gevraagde inzage betrekking heeft op documenten die vallen onder de toepassing van artikel 29, §1, eerste lid, van het decreet over het lokaal bestuur is duidelijk. Het gaat immers om stukken die het bestuur van de gemeente betreffen en die niet uitsluitend van algemeen belang zijn. Het gaat niet om privé-communicatie, maar om communicatie van en naar ambtenaren en gemeentelijke uitvoerende mandatarissen uit hoofde van hun functie over een concreet dossier dat niet van uitsluitend algemeen belang is. Het gaat niet om documenten die nog ter studie liggen of in bewerking zijn, maar om voltooide communicatie van en naar ambtenaren en gemeentelijke uitvoerende mandatarissen.

Artikel 29, §1, eerste lid, van het decreet over het lokaal bestuur voorziet bovendien niet in een weigeringsgrond voor stukken die betrekking hebben op een administratief rechtsgeding bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, waarbij het college van burgemeester en schepenen de gemeente in rechte vertegenwoordigt. Door geen inzage te verlenen in de door gemeenteraadslid Sleeuwaert gevraagde documenten, wordt het decretaal ingeschreven recht van het raadslid om via inzage van dossiers, stukken en akten de werking van het bestuur van nabij op te volgen, geschonden.

#### BESLUIT:

Enig artikel.

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 19 oktober 2020 tot weigering van inzage aan gemeenteraadslid Tom Sleeuwaert in bepaalde stukken van het dossier PPS Halle wordt vernietigd.

*Tegen dit besluit kan een beroep tot nietigverklaring of een verzoek tot schorsing van de tenuitvoerlegging worden ingediend bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het verzoekschrift wordt ingediend, hetzij elektronisch via een beveiligde website van de Raad van State (<http://eproadmin.raadvst-consetat.be>), of met een ter post aangetekende brief die wordt toegezonden aan de Raad van State (Wetenschapstraat 33 te 1040 Brussel). Het verzoekschrift wordt ingediend binnen een termijn van zestig dagen nadat deze beslissing werd betekend.*

Antwerpen,

De gouverneur van de provincie Antwerpen,

Cathy Berx